Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

ПРИНЯТО
Ученым советом института
Протокол № 12
от «30» августа 2017 г.

УТВЕРЖДЕНО
приказом директора
НИМИ Донской ГАУ
№ 95 от «30» августа 2017 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о фонде оценочных средств
высшего образования

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ
ПОДПИСЬЮ
НИМИ
Сертификат:
03F24D8300D7AE5FBC4DEAFDF2821DE436
Владелец: Мельник Татьяна Владимировна
Действителен: с 19.07.2022 до 19.10.2023

Новочеркасск
2017

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Основной целью федеральных государственных образовательных стандартов по направлениям подготовки и специальностям является формирование, в качестве конечного результата обучения у выпускника, определенных компетенции, для определения уровня сформированности которых вуз самостоятельно разрабатывает собственные фонды оценочных средств.

1.2 Оценочные средства представляются в виде фонда оценочных средств для промежуточной аттестации обучающихся и для итоговой (государственной итоговой) аттестации, и включают в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю) или практике организация определяет показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

1.3 Положение о фонде оценочных средств высшего образования (далее - Положение) устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее – ФОС) для контроля знаний студентов по дисциплинам, практикам, научно-исследовательской работе, государственной итоговой аттестации, входящим в образовательные программы, и реализуемые в Новочеркасском инженерно-мелиоративном институте имени А.К. Кортунова – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет» (далее – институт).

1.4 Положение разработано на основании следующих документов:

- Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ);
- федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – ФГОС ВО);
- приказ Минобрнауки России от 05.04.2017 N 301 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам ба-

калавриата, программам специалитета, программам магистратуры";

- Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет», утвержденный приказом Министерства сельского хозяйства РФ № 94-у от 08.07.2015г.;
- Положение о Новочеркасском инженерно-мелиоративном институте имени А.К. Кортунова – филиале федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный аграрный университет».

1.5 ФОС дисциплины, практики, научно-исследовательской работы, государственной итоговой аттестации является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения студентами основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО) и обеспечивает повышение качества образовательного процесса института.

1.6 ФОС представляет собой совокупность контролирующих материалов, предназначенных для измерения уровня достижения студентом установленных результатов обучения.

1.7 ФОС по дисциплине используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации студентов.

1.8 ФОС входит в состав учебно-методического комплекса (далее – УМК) и является приложением к рабочей программе учебной дисциплины, практики, государственной итоговой аттестации.

2 ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ СОЗДАНИЯ ФОС

2.1 Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки студента на разных этапах обучения требованиям основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) и ФГОС ВО.

2.2 Задачи ФОС:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;
- оценка достижений студентов в процессе обучения с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс института.

2.3 Методическими основами формирования фонда оценочных средств являются:

- структурные матрицы формирования общих и предметных (универсальных и профессиональных) компетенций выпускников ОПОП;
- структурные матрицы оценочных средств для проведения текущего, промежуточного и итоговой оценки компетенций выпускников в соответствии с учебным планом вуза по направлению подготовки;
- максимальное приближение системы оценивания и контроля компетенций студентов к условиям их будущей профессиональной деятельности;
- участие в оценке компетенций студентов внешних экспертов (работодателей, студентов выпускных курсов, преподавателей, читающих смежные дисциплины);
- использование методов групповых и взаимных оценок (рецензирование студентами работ друг друга; оппонирование студентами проектов, дипломных, исследовательских работ и др.; экспертные оценки преподавателей и работодателей и т.п.);
- использование традиционных и инновационных видов и форм контроля.

3 ТИПЫ, ВИДЫ, ТРАДИЦИОННЫЕ ФОРМЫ КОНТРОЛЯ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

3.1 Перечень типов контроля успешности освоения ОПОП студентом и выпускником включает:

- текущий контроль успеваемости;
- промежуточную аттестацию;
- государственную итоговую аттестацию.

Текущий контроль успеваемости – это проверка усвоения учебного материала, регулярно осуществляемая на протяжении семестра.

Промежуточная аттестация (зачет, экзамен) - это оценка совокупности знаний, умений, навыков по дисциплине в целом или по ее разделам.

Итоговая аттестация служит для проверки результатов освоения ОПОП в целом с участием внешних экспертов.

3.2 К видам контроля относятся:

- устные формы контроля;
- письменные формы контроля;
- контроль с помощью технических средств и информационных систем.

3.3 К традиционным формам контроля относятся:

- собеседование;
- коллоквиум;
- зачет (в том числе дифференцированный);
- экзамен (по дисциплине, модулю, государственный);
- тест;

- контрольная работа;
- эссе и иные творческие работы;
- реферат;
- отчет (по практикам, научно-исследовательской работе студентов, лабораторным работам и т.п.);
- курсовой проект (работа);
- выпускная квалификационная работа и др.

Формы контроля, предусмотренные преподавателем в процессе обучения, отражаются в Рабочей программе (перечень тем и заданий, перечень контрольных вопросов, перечень типовых документов/текстов/задач и т.п.), и должны соответствовать логике и задачам реализации ФГОС по направлениям и матрице компетенций.

3.4 Основными критериями оценки уровня знаний, умений, навыков студентов разных форм контроля является оценка - по шкале порядка академического типа и квалитативного типа (зачтено/не зачтено). В соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся в НИМИ ДГАУ комплексная оценка знаний, умений, навыков первоначально должна быть выражена в баллах, которые затем, по результатам текущего контроля (защита курсового проекта или работы), промежуточной аттестации (сдача экзамена или дифференцированного зачета) и итоговой аттестации, выражается соответствующей академической оценкой - *«отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».* В остальных случаях, результаты оценки знаний, умений, навыков студентов из баллов переводятся в оценку по шкале наименований - *«зачтено»* или *«не зачтено».*

3.5 Критерии оценивания по каждой форме контроля разрабатываются преподавателем индивидуально и могут включать оценивание таких параметров, как:

- полнота знаний теоретического и практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач;
- умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, соблюдать заданную форму изложения, делать умозаключения и выводы (доклад, эссе, другое);
- умение пользоваться нормативными документами;
- умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;
- умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;

- умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники;
- умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;
- умение и готовность к использованию основных (изученных) прикладных программных средств;
- умение создавать содержательную презентацию выполненной работы и другое.

3.6 Критерии оценки компетенций опираются на виды формируемых компетенций и могут учитывать:

- способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой);
- способность эффективно работать самостоятельно;
- способность эффективно работать в команде, организовать работу команды, склонность к принятию управленческих решений;
- готовность к сотрудничеству, толерантность;
- способность к профессиональной и социальной адаптации;
- способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;
- готовность к постоянному развитию;
- способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;
- способность демонстрировать освоение методов и инструментов в сложной и специализированной области;
- способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем;
- способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей;
- способность оценивать свою деятельность и деятельность других;
- способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения и другое.

3.7 Устные формы контроля так же могут использоваться как вид контроля и метод оценивания формируемых компетенций (как и качества их формирования) в рамках разных форм контроля, таких как: собеседование, коллоквиум, зачет, экзамен по дисциплине, модуль, государственный экзамен.

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Собеседование – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Коллоквиум - может служить формой не только проверки, но и повышения знаний студентов. На коллоквиумах обсуждаются отдельные части, разделы, темы, вопросы изучаемого курса, обычно не включаемые в тематику семинарских и других практических учебных занятий, а также рефераты, проекты и иные работы обучающихся.

Зачеты служат формой проверки качества выполнения студентами лабораторных работ, успешного прохождения производственной и преддипломной практик, уровня усвоения теоретического материала по дисциплине. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как квалитативного типа (по шкале наименований «зачтено» / «не зачтено»), так и квантитативного (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка – «отлично», «хорошо» и т.д.).

Экзамен по дисциплине (модулю) служит для оценки работы студента в течение семестра (года, всего срока обучения и др.) и призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач.

3.8 Письменные формы контроля включают: экзамен, зачет, тесты, контрольные работы, эссе, рефераты, расчетно-графические работы, курсовые проекты/работы, отчеты по практикам и лабораторным работам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов, др.

Экзамен и зачет проводимые в письменном виде имеют те же цели, что и в устной форме. Главными достоинствами такой формы проведения являются то, что письменный ответ приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли проверяемым. Обеспечивается экономия времени преподавателя, появляется возможность проверить обоснованность оценки, снижается степень субъективного подхода к оценке подготовки студента, обусловленного его индивидуальными особенностями.

Тест - форма контроля, направленная на проверку уровня освоения контролируемого теоретического и практического материала дисциплины (терминологический аппарат, основные методы, информационные технологии, приемы, документы, компьютерные программы, используемые в изучаемой области).

Контрольная работа - форма контроля для оценки знаний по базовым и вариативным дисциплинам всех циклов. Контрольная работа включает средние по трудности теоретические вопросы из изученного материала, типовые задачи/задания/упражнения, решение которых предусмотрено в Рабочей программе дисциплины. Для студентов заочной формы обучения контрольная работа служит критерием первоначального освоения теоретических знаний по дисциплине и является допуском к сдаче промежуточной формы контроля по ней.

Эссе - форма контроля, способствующая формированию универсальных компетенций обучающегося, развитию навыков самостоятельного творче-

ского мышления и письменного изложения собственных умозаключений на основе изученного или прочитанного материала.

Реферат – форма контроля, используемая для привития студенту навыков краткого, грамотного и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с предъявляемыми требованиями.

Курсовой проект (работа) – форма контроля для демонстрации студентом таких профессиональных умений, навыков и компетенций, как:

- умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной, нормативной и энциклопедической литературой;
- умение собирать и систематизировать практический материал;
- умение самостоятельно осмысливать проблему на основе существующих методик;
- умение осуществлять проектную деятельность;
- умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы;
- способность и готовность к использованию основных прикладных программных средств;
- умение обосновывать и строить априорную модель изучаемого объекта или процесса, и другие.

Отчеты по практикам - форма контроля, позволяющая студенту продемонстрировать обобщенные знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения учебных и производственных практик. Отчеты по учебным практикам могут составляться коллективно с обозначением участия каждого студента в написании отчета. Отчеты по производственным практикам и НИР, как правило, готовятся индивидуально. Цель каждого отчета – осознать и зафиксировать профессиональные и социально-личностные компетенции, приобретаемые студентами в процессе подготовки.

3.9 Технические средства контроля (ТС) включают программы компьютерного (электронного) тестирования, учебные задачи, комплексные ситуационные задания. Данные формы контроля осуществляются с привлечением разнообразных технических средств. В понятие технических средств контроля может входить оборудование, используемое студентом при работах, требующих практического применения знаний и навыков в учебно-производственной ситуации, овладения техникой эксперимента.

В отличие от производственной практики лабораторные и подобные им виды работ с использованием ТС не предполагают отрыва от учебного процесса, представляют собой моделирование производственной ситуации и подразумевают предъявление студентом практических результатов индивидуальной или коллективной деятельности. Контроль с применением технических средств уступает письменному и устному контролю в отслеживании индивидуальных способностей и творческого потенциала студента.

3.10 Инновационные методы преподавания и оценки результатов обучения в отличие от традиционных аналитических предполагают объединение тео-

рии и практики, что достигается в процессе непосредственной профессиональной деятельности или ее игровой имитации. Наиболее распространенными из них являются балльно - рейтинговая система оценки и стандартизированные тесты с дополнительным творческим заданием.

Балльно-рейтинговая (модульно-рейтинговая) система – метод, при котором учебный материал разделяется на логически завершенные части (модули), после изучения которого предусматривается аттестация в форме контрольной работы, теста, коллоквиума и т.д. Работы оцениваются в баллах, сумма которых дает рейтинг каждого учащегося. Балльно-рейтинговая система подходит для оценки компетенции в силу того, что в баллах оцениваются не только знания и навыки учащихся, но и творческие их возможности: активность, неординарность решений поставленных проблем, умения организовать группу для решения проблемы и т.д. При работе по балльно- рейтинговой системе допускается возможность оценки знаний студентов без экзаменов или специально проведенного зачета.

Стандартизированный тест – тест, производимый в максимально унифицированных условиях, помимо тестовых вопросов и включает в себя творческое задание (в тестах по экономике – ситуационная задача, в текстах по русскому языку – анализ текста и т.д.). Стандартизированные тесты с творческим заданием могут проводиться на всех этапах обучения, то есть служить и для промежуточного, и для итогового контроля.

Кейс-метод - представляет собой имитацию реального события. Суть метода состоит в том, что учебный материал подается студентам в виде проблем (кейсов), а знания приобретаются в результате активной и творческой работы: самостоятельного осуществления целеполагания, сбора необходимой информации, ее анализа с разных точек зрения, выдвижения гипотезы, выводов, заключения, самоконтроля процесса получения знаний и его результатов.

3.11 По каждому виду форм контроля разрабатывается отдельная форма фонда оценочных средств, отражающая критерии оценивания и доводимая до студентов до начала занятий. Критерии оценки могут быть выражены как в баллах, так и оценкой. Критерии входят в состав ФОС и используется преподавателем для выставления итоговой оценки по форме контроля.

4 ФОРМИРОВАНИЕ И УТВЕРЖДЕНИЕ ФОС

4.1 ФОС должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);

- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

4.2 При формировании ФОС по дисциплине должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ОПОП и учебному плану направления подготовки (специальности);
- рабочей программе дисциплины;
- технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

4.3 Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (модулю).

4.4 Примерный перечень и краткая характеристика основных вариантов оценочных средств приведена в приложении А.

4.5 ФОС (приложение Б) включает в себя:

а) титульный лист;

б) паспорт ФОС;

в) оценочные материалы: зачетно - экзаменационные материалы, содержащие комплект утвержденных по установленной форме экзаменационных билетов и/или вопросов, заданий для зачета; фонд тестовых заданий; задания на курсовой проект и работу, реферат, расчетно-графическую работу; и другие материалы.

4.6 В состав ФОС в обязательном порядке должны входить оценочные средства, указанные в соответствующем разделе рабочей программы дисциплины, практики, итоговой аттестации. При оформлении комплектов оценочных средств рекомендуется ориентироваться на примеры, приведенные в приложениях В-Л.

4.7 Разработка иных оценочных средств и включение их в ФОС осуществляется по решению преподавателя, ведущего дисциплину.

4.8 По каждому оценочному средству в ФОС должны быть приведены критерии формирования оценок.

4.9 ФОС разрабатывается по каждой дисциплине, практике, государственной итоговой аттестации, закрепленной за кафедрой.

4.10 ФОС формируется на бумажном и электронном носителях, и хранится на кафедре в УМК, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

4.11 ФОС рассматривается и утверждается на заседании кафедры, обеспечивающей преподавание дисциплины, практики, государственной итоговой аттестации и передается на экспертизу.

4.12 Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем и отражается в листе регистрации изменений в УМК и ФОС.

5 ЭКСПЕРТИЗА ФОС

5.1 ФОС промежуточной аттестации должен пройти внутреннюю экспертизу. Для ФОС итоговой аттестации проводится как правило внешняя. После прохождения экспертизы принимается решение об утверждении ФОС на заседании методической комиссии факультета.

5.2 Экспертные комиссии ФОС включают: преподавателей института, читающих аналогичные или смежные дисциплины, ведущие преподаватели других вузов, представители работодателей и профессиональных сообществ, выпускники прошлых лет, представители вузов-партнеров.

5.3 Результаты экспертизы отражаются на титульном листе ФОС. При разработке, экспертизе и утверждении ФОС должно быть оценено соответствие его содержания результатам обучения и задачам будущей профессиональной деятельности согласно:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ОПОП и учебному плану (направлению подготовки);
- рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС ВО;
- образовательным технологиям, используемым в учебном процессе;
- современным научным представлениям, достижениям науки, техники, технологии и культуре.

5.4 Критериями качества при экспертизе ФОС являются:

- качество предлагаемых критериев, показателей и индикаторов оценивания;
- полнота и системная организация оценочных материалов, наличие уровней трудности, сложности, адаптивные механизмы предъявления, вариативность, обеспечение контроля междисциплинарных связей;
- стимулирование познавательной активности (разнообразие форм заданий, контекстные задания, релевантное и интегрированное оценивание, рефлексия, взаимооценка);
- формирование навыков само- и взаимооценивания;
- использование современных принципов контроля (компетентностный подход, объективность, внешняя оценка, автоматизация процедур и т.п.);
- надежность и валидность результатов контроля.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ ФОС

6.1 Общую ответственность за формирование ФОС несет заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина.

6.2 Непосредственным исполнителем формирования ФОС является лектор дисциплины. ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве.

6.3 Составитель оценочного средства несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочного средства.

Приложение А

Примерный перечень оценочных средств и их характеристика

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио

Продолжение приложения А

1	2	3	4
7	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
8	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
9	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания: а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий
10	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы

Продолжение приложения А

1	2	3	4
11	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
12	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
13	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
14	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
15	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
16	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
17	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе

Приложение Б

Приложение к рабочей программе

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

ФОНД
ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ/ПРАКТИКИ/ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Дисциплина/практика (для ГИА строчка убирается)
(шифр. наименование учебной дисциплины/практики)

Направление подготовки _____
(код, полное наименование направления подготовки)

Профиль (и) _____
(полное наименование профиля ОПОП направления подготовки)

Уровень образования высшее образование - бакалавриат
(бакалавриат, магистратура)

Кафедра _____
(полное, сокращенное наименование кафедры)

Разработчик (и)

	(должность)	(подпись)	(ФИО)
	_____	_____	_____

Обсужден и согласован

Кафедра_____	протокол №	от	
Заведующий кафедрой	_____ (должность)	_____ (подпись)	_____ (ФИО)
Учебно-методическая комиссия факультета	протокол №	от	

Экспертиза соответствия требованиям ФГОС ВО, ОПОП, планируемым результатам обучения проведена

(должность)	(подпись)	(ФИО)
_____	_____	_____

Новочеркасск 20__

1. ПЕРЕЧЕНЬ КОМПЕТЕНЦИЙ И ЭТАПЫ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

В результате изучения дисциплины **(прохождения практики/ государственной итоговой аттестации)** у обучающегося формируются следующие компетенции:

- ....

Таблица 1.1- Формирование компетенций в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Предшествующие дисциплины (компоненты ОП), формирующие данную компетенцию	Последующие дисциплины, (компоненты ОП) формирующие данную компетенцию

Таблица 1.2 - Паспорт фонда оценочных средств этапов формирования компетенций в процессе изучения дисциплины

Код контро-лируемой компетенции	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Наименование оценочного средства	Семестр

* Наименование темы (раздела) или тем (разделов) в соответствии рабочей программой.

Таблица 1.3 - Паспорт фонда оценочных средств этапов формирования компетенций в процессе прохождения практики

Код контро-лируемой компетенции	Вид деятельности на практике

Таблица 1.4 - Паспорт фонда оценочных средств сформированности компетенций на государственной итоговой аттестации

Раздел ВКР	Код контро-лируемой компетенции

2. ПОКАЗАТЕЛИ, КРИТЕРИИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Таблица 2.1 - Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания с уровнем сформированности компетенций по дисциплине

Код компетенции	Показатели сформированности компетенций	Критерии оценивания	Шкала оценивания
	Знать: ... ***Уметь:*** **...** ***Навык:*** **…** ***Опыт деятельности:*** ...	***Высокий уровень*** глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Системно и планомерно работает в течении семестра.	90-100 баллов
		Повышенный уровень твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Системно и планомерно работает в течении семестра.	75-89 баллов
		Пороговый уровень имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.	60-74 балла
		Пороговый уровень не сформирован не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.	Менее 60 баллов

В соответствии с созданной в НИМИ ДГАУ балльно-рейтинговой системой оценки знаний студентов очной формы, для дисциплины разработан комплекс текущих и промежуточных контролей знаний с итоговой оценкой знаний по дисциплине исходя из 100-балльной системы, которая затем переводится в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено» и «не зачтено».

Уровень сформированности компетенций в рамках изучаемой дисциплины у студентов заочной формы обучения оценивается по пятибалльной шкале, оценками - отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно.

Таблица 2.2 - Критерии оценки уровня сформированности компетенций по курсовому проекту (работе)*

Оценка (уровень освоения компетенций)	**Профессиональные компетенции**	**Компетенции, связанные с созданием и обработкой материалов**	**Универсальные компетенции**	**Отчетность**	**Баллы**	
					Интервал баллов за показатель, от 15 до 25	**Получено**
«Отлично» (высокий)	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом. Выражена способность к профессиональной адаптации, интерпретации знаний из междисциплинарных областей	Материал изложен грамотно, доступно, логично и интересно. Стиль изложения соответствует задачам проекта. Установлен высокий уровень владения нормами литературного и профессионального языка.	Студент проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, организационные способности. Отмечается способность к публичной коммуникации.	Документация представлена в срок. Полностью оформлена в соответствии с требованиями.	25 – 23	
«Хорошо» (нормальный)	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до 3 негрубых ошибок, не влияющий на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно.	Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками	Студент достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи.	Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками.	22 – 19	
«Удовлетворительно» (минимальный, пороговый)	Уровень недостаточно высок. Допущено до 5 ошибок, не существенно влияющих на конечный результат, но ход решения верный. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с проектом.	Работа написана несоответствующим стилем, недостаточно полно изложен материал, допущены различные речевые, стилистические, логические ошибки.	Студент выполнил большую часть возложенной на него работы. Допущены существенные отступления.	Документация сдана со значительным опозданием (более недели). Отсутствуют отдельные фрагменты	18 – 15	
«Неудовлетворительно» (ниже порогового уровня)	Работа выполнена на низком уровне. Допущены грубые ошибки. Решение принципиально не верно. Ответы на связанные с проектом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале проекта.	Допущены грубые орфографические, пунктуационные, речевые ошибки, неясность и примитивизм изложения делают текст трудным для восприятия.	Студент не выполнил свои задачи или выполнил лишь отдельные несущественные поручения.	Документация не сдана.	Менее 15	
Код компетенции						

Критерии оценки: - оценка «отлично» выставляется студенту, если он набрал 23 – 25 баллов;

- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он набрал 19 – 22 баллов;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал 15 – 18 баллов;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал менее 15 баллов

Таблица 2.3 - Пример структуры формирования оценки расчетно-графической работы (реферата, исследовательской работы)

Наименование показателя	**Баллы**	
	Интервал баллов за показатель, от ___- до ____	**Получено**
1. КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ		
1 . Соответствие содержания работы заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы. Соответствие нормативным требованиям.		
3. Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы		
4. Правильность выполненных расчетов и графической части. Обоснованность и доказательность выводов		
Общая оценка за качество работы		
2. КАЧЕСТВО ДОКЛАДА(**раздел может отсутствовать)**		
1 . Соответствие содержания доклада содержанию работы		
2. Выделение основной мысли работы		
3. Качество изложения материала		
Общая оценка за доклад		
3. ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА, балл		

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он набрал ___ и более баллов;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он набрал менее ___ баллов.

Таблица 2.4 - Пример структуры формирования оценки лабораторной работы

Наименование показателя	**Баллы**	
	Интервал баллов за показатель, от ___- до ____	**Получено**
1. Предварительная подготовка к лабораторной работе		
2. Грамотность изложения и качество оформления работы		
3. Соответствие методики работы стандартной методике эксперимента		
4. Правильность выполненных расчетов и графической части.		
5. Обоснованность и доказательность выводов		
6.Ответы на устные вопросы (защита работы)		
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА, балл		

Критерии оценки: - лабораторная работа считается успешно сданной, если по итогам оценивания студент набрал ____ и более баллов, в журнале преподавателя по лабораторной работе выставляется оценка «зачтено»

Таблица 2.5 - Пример структуры формирования оценки контрольной работы студента заочной формы обучения

Критерии (+/-)	**Вопрос 1**	**Вопрос 2**	**Вопрос ...**	**Вопрос n**
1 . Соответствие содержания работы заданию (варианту)				
2. Грамотность изложения и качество оформления работы.				
3. Соответствие требованиям к содержанию				
4. Правильность выполненных расчетов и графической части				
5. Правильность графической части				
6. Глубина проработки материала, использование рекомендованной и справочной литературы				
Общая оценка работы (зачтено/ не зачтено)				

Критерии оценки:

- при выявлении не соответствия содержания работы заданию (варианту), работа возвращается на переработку.
- оценка «зачтено» выставляется за контрольную работу, если по 3/4 проверяемых показателей получены положительные значения.
- оценка «не зачтено» выставляется при меньшем количестве положительных значений, проверяемых показателей, работа возвращается на доработку.

Таблица 2.6 - Содержание критериев оценки уровня итоговой сформированности компетенций в рамках учебной дисциплины с завершающей формой контроля в виде экзамена (дифференцированного зачета), зачета

Оценка экзамена/ зачета (уровень освоения компетенций)	**Баллы**	**Требования к уровню освоения материала**
«Отлично»/ «зачтено» (высокий)	90-100	Оценка «отлично» выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Системно и планомерно работает в течении семестра.
«Хорошо»/ «зачтено» (нормальный)	75-89	Оценка «хорошо» выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Системно и планомерно работает в течении семестра.
«Удовлетворительно»/ «зачтено» (минимальный, пороговый)	60-74	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ.
«Неудовлетворительно»/ «не зачтено» (ниже порогового уровня)	Менее 60	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Критерии оценки по дисциплине, с завершающей формой контроля - экзамен: оценка «отлично» выставляется студенту, если он набрал по итогам балльно- рейтинговой системы за семестр 90 – 100 баллов; оценка «хорошо» выставляется студенту, если он набрал по итогам балльно- рейтинговой системы за семестр 75 – 89 баллов; оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал по итогам балльно- рейтинговой системы за семестр 60–74 баллов; оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал по итогам балльно- рейтинговой системы за семестр менее 60 баллов;

Критерии оценки дисциплине, с завершающей формой контроля - зачет: оценка «зачтено» выставляется, если студент набрал по итогам балльно- рейтинговой системы за семестр 60 и более баллов; оценка «не зачтено» выставляется, если студент набрал по итогам балльно- рейтинговой системы за семестр менее 60 баллов.

Форма экзаменационного билета

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

____
(код и наименование направления подготовки/специальности)

____
(профиль подготовки/магистерская программа/специализация)

____
(наименование кафедры)

____
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №

1. Вопрос…………………....(код проверяемой компетенции, максимальный балл за ответ)
2. Вопрос…………………....(код проверяемой компетенции, максимальный балл за ответ)
3 * ……………………………………………………………………………..

Критерии оценки:**

- экзамен считается успешно сданным, если студент набрал на нем 15 и более баллов.
- итоговая оценка уровня освоения компетенций в рамках изучаемой дисциплины выставляется по сумме баллов, набранных студентом в течение семестра, включая экзаменационные:
  - «отлично» - 90 – 100 баллов;
  - «хорошо» - 75 – 89 баллов;
  - «удовлетворительно» - 60 – 74 баллов;
  - «неудовлетворительно» - менее 60 баллов;

Составитель ________________________________(И.О.Фамилия)
(подпись)

Заведующий кафедрой ________________________________(И.О.Фамилия)
(подпись)

«____»__________________20 г.

- -

Билеты пересмотрены на ____________ учебный год на заседании кафедры, протокол № ___ от _______________ 201_ г.

Заведующий кафедрой ________________________________(И.О.Фамилия)
(подпись)

Примечание
* Практическая (ое) задача/задание включается по усмотрению преподавателя.
** - билет для дифференцированного зачета (с оценкой) составляется аналогично.

Форма билета к зачету

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

____
(код и наименование направления подготовки/специальности)

____
(профиль подготовки/магистерская программа/специализация)

____
(наименование кафедры)

____
(наименование дисциплины)

БИЛЕТ №

1. Вопрос…………………(код проверяемой компетенции, максимальный балл за ответ)
2. Вопрос………………....(код проверяемой компетенции, максимальный балл за ответ)
3 * ……………………………………………………………………..

Критерии оценки:

- зачет считается успешно сданным, если студент набрал на нем 15 и более баллов.
- итоговая оценка уровня освоения компетенций в рамках изучаемой дисциплины выставляется по сумме баллов, набранных студентом в течении семестра, включая на зачете:
- оценка «зачтено» по дисциплине выставляется, если студент набрал зачете 60 и более баллов;
- оценка «не зачтено» выставляется, если студент набрал менее 60 баллов.

Составитель ______________________________(И.О.Фамилия)
(подпись)

Заведующий кафедрой ______________________________(И.О.Фамилия)
(подпись)

«____»__________________20 г.

- -

Билеты пересмотрены на ____________ учебный год на заседании кафедры, протокол № ___ от _______________ 201_ г.

Заведующий кафедрой ______________________________(И.О.Фамилия)
(подпись)

Примечание
* Практическая (ое) задача/задание включается по усмотрению преподавателя.

Таблица 2.7 - Пример формирования структуры оценки по учебной / производственной и другой практике

Оценка по шкале порядка/ наименований (уровень освоения компетенций) *	**Требования к уровню освоения**
«Отлично»/ зачтено (высокий)	Оценка «отлично» выставляется, если студент полностью выполнил план прохождения учебной практики, осуществил подборку необходимых документов, умело анализирует полученный во время практики материал, глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, правильно обосновывает принятое решение, владеет разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач. Свободно отвечает на все вопросы по существу. При написании отчета продемонстрировал хорошее знание не только обязательной, но и монографической литературы. Правильно оформил дневник и отчет о практике, имеет положительный отзыв-характеристику с места практики.
«Хорошо»/ зачтено (нормальный)	Оценка «хорошо» выставляется, если студент выполнил план прохождения учебной практики, осуществил подборку необходимых документов, анализирует полученный во время практики материал, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения. Отвечает на вопросы по существу. При написании отчета продемонстрировал хорошее знание литературы. Оформил дневник и отчет о практике с незначительными недостатками, имеет положительный отзыв-характеристику с места практики.
«Удовлетворительно»/ зачтено (минимальный, пороговый)	Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он выполнил план прохождения учебной практики, не в полном объеме осуществил подборку необходимых документов учреждения (организации, предприятия), недостаточно четко и правильно анализирует полученный во время практики материал, имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при выполнении практических работ. Отвечает на вопросы не по существу, оформил дневник и отчет о практике с недостатками, имеет положительный отзыв-характеристику с места практики.
«Неудовлетворительно»/ не зачтено (ниже порогового уровня)	Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не выполнил план прохождения учебной практики, не осуществил подборку необходимых документов, не правильно проанализировал полученный во время практики материал, не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет практические работы. Не отвечает на вопросы по существу, не правильно оформил дневник и отчет о практике, имеет отрицательный отзыв-характеристику с места практики.

* оценка по разным видам практик может выставляться как в форме зачета, так и зачета с оценкой

Таблица 2.8 - Пример составления оценочный листа вопроса и критерии оценки сформированности компетенций, определяемых на государственном экзамене

Критерии оценки	**Оценка по шкале порядка, в баллах (от 2 до 5)**
1. Полнота знаний теоретического и практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения задач	
2. Уровень умения собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из разных источников	
3. Степень умения ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, соблюдать заданную форму изложения, делать умозаключения и выводы	
4. Уровень раскрытия межкомпетентностных связей	
5. Педагогическая подготовка выпускника (культура письма, стиль изложения материала, умение представлять примеры, способность заинтересовать)	
6. Качество ответа (композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция выпускника)	
7. Ответы на вопросы: полнота, содержательность, аргументированность, умение использовать знания смежных дисциплин для более полного раскрытия содержания вопроса	
8. Деловые и волевые качества выпускника: стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность	
Средняя оценка (до целых)	

Критерии оценки ответа выпускника:

1. Уровень сформированности компетенций «высокий» (оценка «отлично») - выставляется студенту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание основной образовательной программы, обладающему умением свободно выполнять задания, предусмотренные программой, владеющий межкомпетентностными знаниями. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим полную взаимосвязь основных компетенций приобретаемой профессии, и объемно представляющими их через понятийный и знаниевый аппарат, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала.

2. Уровень сформированности компетенций «нормальный» (оценка «хорошо») - выставляется студенту, обнаружившему полное знание программного материала, успешно выполнившему предусмотренные программой задания, усвоившему основную образовательную программу. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по проверяемым уровням и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе профессиональной деятельности.

3. Уровень сформированности компетенций «минимальный» (оценка «удовлетворительно») - выставляется студенту, обнаружившего знание основного программного материала в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, справляющегося с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомого с содержательной частью основной образовательной программы. Оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим знаниями для их устранения.

4. Уровень сформированности компетенций «ниже порогового» (оценка «не удовлетворительно») - выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного материала образовательной программы, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не компетентны и не могут приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительного повышения уровня своего образования.

Форма билета государственного экзамена

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

_____
(код и наименование направления подготовки/специальности)

_____
(профиль подготовки/магистерская программа/специализация)

_____
(факультет)

БИЛЕТ №

1. Вопрос…….....……(код проверяемой компетенции)
2. Вопрос…….....……(код проверяемой компетенции)
3. Вопрос…….....……(код проверяемой компетенции)
4. Вопрос…….....……(код проверяемой компетенции)

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если он набрал по сумме проверяемых ответов 19 и более баллов;
- оценка «хорошо» выставляется студенту, если он набрал по сумме проверяемых ответов от 15 до 18 баллов включительно;
- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал по сумме проверяемых ответов от 11 до 14 баллов включительно;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он набрал по сумме проверяемых ответов менее 11 баллов;

Председатель методической
комиссии факультета _____(И.О.Фамилия)
(подпись)

Протокол заседания комиссии № ___ от «____»_____20 г.

Таблица 2.9 - Пример формирования оценки уровня сформированности компетенций по выпускной квалификационной работе (ВКР)

Критерии оценки	**Оценка по шкале порядка, балл (от 2 до 5)**
1. Актуальность и обоснованность тематики работы, соответствие современным требованиям науки и производства	
2. Степень завершенности работы	
3. Объем и глубина, компетентность автора по теме	
4. Степень освоения методов и инструментов в профессиональной области	
5. Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов	
6. Наличие материала, подготовленного к практическому использованию	
7. Уровень способности интегрирования знаний новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования решаемых проблем	
8. Степень развитости критического анализа, оценки и синтеза новых сложных идей	
9. Междисциплинарная развитость, использование межкомпетентностных связей	
10. Способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках разрабатываемого проекта	
11. Качество доклада (композиция, полнота представления работы, убежденность автора)	
12. Качество оформления работы и демонстрационных материалов	
13. Педагогическая подготовленность: культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию	
14 Способность к публичной профессиональной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой)	
Общая оценка работы, балл	

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется, если студент набрал в сумме ___ и более баллов;
- оценка «хорошо» .....;
- оценка «удовлетворительно» .....;
- оценка «неудовлетворительно».....

В разделе могут быть представлены иные показатели, критерии и шкалы оценивания уровня сформированности компетенций по всем видам контрольных заданий, используемых в рабочей программе дисциплины, "контрольные точки" рейтинга

3. ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В разделе последовательно приводится перечень вопросов к промежуточному контролю знаний, тестовые задания, тематика рефератов (эссе, докладов), задания к РГР, КП (КР), указываются ссылки на задания контрольных работ заочников, отдельно содержащиеся в методических указаниях, и другие виды контрольных заданий и иных материалов, предусмотренных рабочей программой дисциплины (практики).

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Выносимые на контроль задания в форме экзаменов и зачетов по дисциплинам (их частям) и практикам по завершении теоретической части семестра (для обучающихся очной формы обучения) или года (для обучающихся заочной формы обучения) составляют промежуточную аттестацию.

Общий порядок проведения процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций определен Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Промежуточная аттестация (зачет, экзамен) - это оценка совокупности знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих степень сформированности компетенций в объеме установленном рабочей программой по дисциплине в целом (практике) или по ее разделам. Главной целью промежуточной аттестации, проводимой в форме зачета или экзамена по дисциплинам (модулям) и практикам, является установление соответствия уровня подготовки студента на разных этапах обучения требованиям образовательной программы и ФГОС ВО.

Основными критериями оценки уровня сформированности знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности студентов разных форм контроля является оценка.

Порядок оценивания результатов по разным видам заданий определяется Положением о фонде оценочных средств. При промежуточной аттестации по экзаменам и дифференцированным зачетам выставляются академические оценки - «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». В остальных случаях, результаты оценки знаний, умений, навыков студентов выражаются оценкой по шкале наименований - «зачтено» или «не зачтено».

В соответствии с порядком текущая аттестация оценка знаний, умений, навыков у студентов очной формы обучения осуществляется по балльно - рейтинговой системе, в соответствии с которой комплексная оценка по дисциплинам первоначально должна быть выражена в баллах, которые затем выражаются соответствующей им оценкой. Если студент очной формы обучения набрал по итогам семестра по дисциплине необходимое количество баллов, то оценка выставляется «автоматически», без дополнительной сдачи экзамена или зачета. В случае, если студент не набрал необходимое количество баллов, или претендует на более высокую оценку, то ему предоставляется возможность сдать зачет или экзамен во время промежуточной аттестации.

Промежуточная аттестация студентами очной формы обучения включающей в себя проведение ***текущего (ТК)***, ***промежуточного (ПК)*** и ***итогового (ИК)*** контроля по дисциплине.

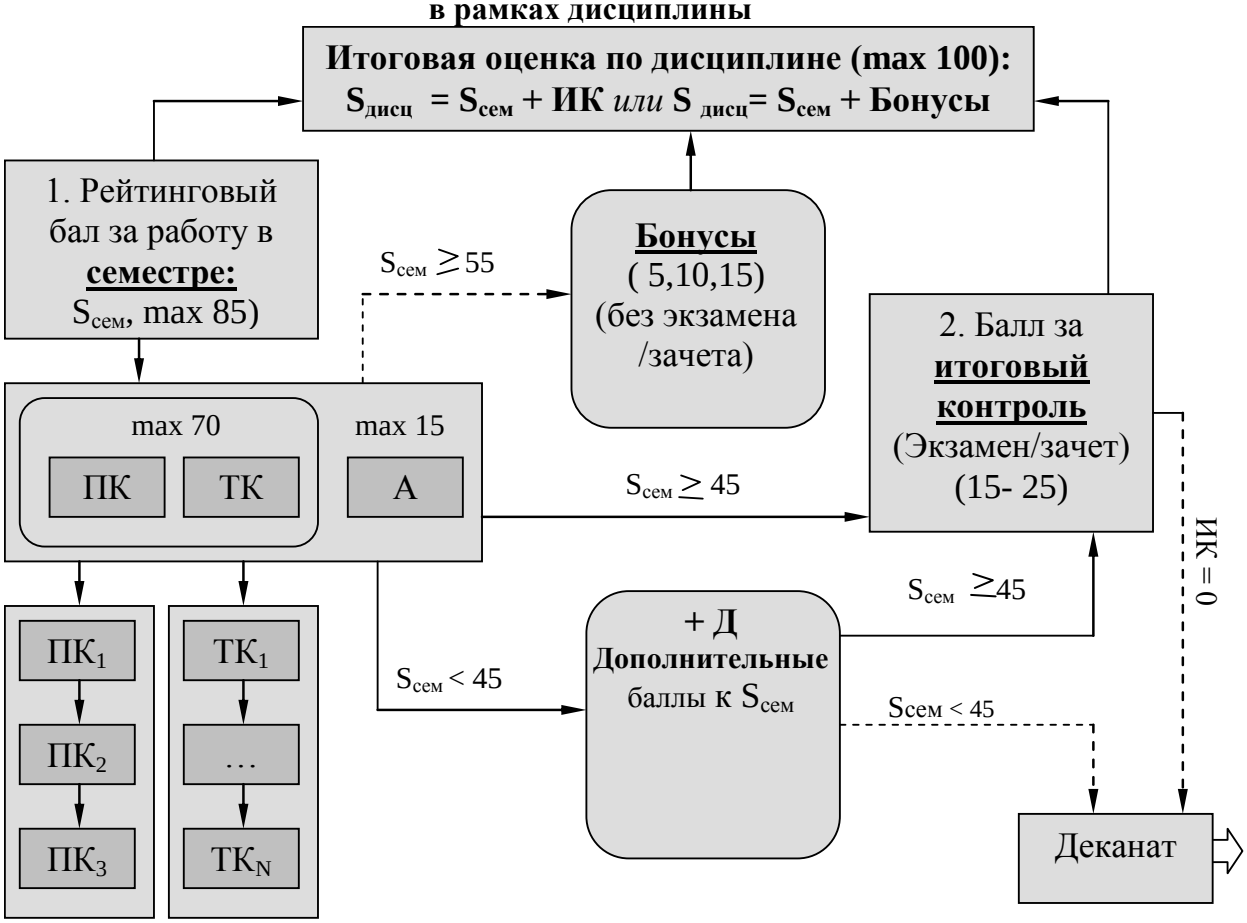
Текущий контроль (ТК) осуществляется в течение семестра и проводится по лабораторным работам или/и семинарским и практическим занятиям, а также по видам самостоятельной работы студентов (КП, КР, РГР, реферат). Возможными формами **ТК** являются: отчет по лабораторной работе; защита реферата или расчетно-графической работы; контрольная работа по практическим заданиям и для студентов заочной формы; выполнение определенных разделов курсовой работы (проекта); защита курсовой работы (проекта). Количество текущих контролей по дисциплине в семестре определяется кафедрой.

В ходе промежуточного контроля **(ПК)** проверяются теоретические знания. Данный контроль проводится по разделам (модулям) дисциплины 2-3 раза в течение семестра в установленное рабочей программой время. Возможными формами контроля являются **тестирование** (с помощью компьютера или в печатном виде), **коллоквиум** или другие формы.

Итоговый контроль (ИК) – это **экзамен** в сессионный период или **зачёт** по дисциплине в целом.

Для студентов заочной формы обучения внутригодовой рейтинг знаний отсутствует, поэтому оценки выставляются при проведении промежуточной аттестации непосредственно на годовых экзаменах и зачетах.

Методика процедуры балльно-рейтинговой оценки результатов формирования компетенций в рамках дисциплины



По практикам (учебным, производственными, преддипломной и др.) оценка уровня сформированности компетенций осуществляется во время промежуточной аттестации.

Вопросы, выносимые преподавателем на итоговую форму контроля по дисциплине или практике, отражаются в Рабочей программе и должны соответствовать логике и задачам реализации ФГОС по направлениям (специальностям) и матрице компетенций. Из них формируется комплект билетов к зачету или экзамену, входящий в фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине (практике). При подготовке вопросов и задач для проведения экзаменов (зачѐтов) должно быть обеспечено единообразие требований и объективность оценки знаний студентов.

Наиболее широко используются следующие формы проведения экзаменов: устный, письменный (в том числе, с использованием тестов и результатов ответов для обработки на ЭВМ), письменно – устный. Форма проведения промежуточной аттестации по дисциплине (зачета или экзамена) и соответствующая форма экзаменационных (зачетных) билетов определяется ведущим преподавателем по согласованию с заведующим кафедрой и доводится до сведения студентов.

Все выносимые на экзамен или зачет контрольные вопросы и примеры задач доводятся до сведения студентов в начале учебного семестра передачей их пакетов в печатном виде и на элек-

тронных носителях в академические группы, вывешиванием их на специальных стендах кафедры, а также должны быть представлены в составе рабочих программ дисциплин в электронной образовательной среде института.

Из пакета контрольных вопросов и задач формируются билеты (экзаменационные, зачетные). Количество билетов зависит от формы проведения эк- замена (зачѐта), но должно не менее чем на 10 % превышать количество одно- временно проверяемых.

Билеты составляет лектор курса, ответственный за формирование УМК по дисциплине или практике. Перед каждой сессией (не позднее месяца до окончания учебного семестра) билеты рассматриваются (обсуждаются) на 5 заседании кафедры и утверждаются или переутверждаются (подписываются) заведующим кафедрой.

Вопросы билетов должны охватывать все разделы рабочей программы за контролируемый период, изучаемые на лекциях, практических занятиях, лабораторных работах и выносимые на самостоятельную проработку студентами. Все контрольные вопросы формулируются четко и достаточно подробно для ясного восприятия студентами их сути.

Преподавателю, принимающему экзамен или зачет, предоставляется право задавать дополнительные вопросы и задачи по программе курса с целью объективного выявления уровня знаний студента. Дополнительные вопросы могут задаваться преподавателем при собеседовании (устном экзамене). Эти вопросы должны иметь уточняющий или частный характер и не быть равно- ценными по уровню сложности основным вопросам билетов. Вопросы рекомендуется записывать на экзаменационном (зачетном) листе студента.

К сдаче экзамена и зачета допускаются обучающиеся полностью выполнившие требования рабочей программы учебной дисциплины и сдавшие все необходимые промежуточные формы контроля: расчетно-графическая работа, реферат, курсовой проект (работа), отчет по лабораторным занятиям. Помимо этого, в соответствии с требованиями Положения о балльно - рейтинговой оценке знаний, студент должен набрать необходимый минимум баллов для допуска.

Одновременно к подготовке к устному экзамену (зачету) допускается до 4 – 5 студентов, что позволяет обеспечивать должный контроль за подготовкой ответов и не задерживать подготовившихся студентов с приемом ответов. На письменный контроль может запускаться группа обучающихся в количестве, определяемом преподавателем (преподавателями) исходя из возможностей аудитории и условий контроля за его проведением. Количество обучающихся одновременно сдающих контроль в форме тестов определяется возможностями применяемых при этом технических средств или возможности осуществления контроля за его проведением.

Во время экзамена или зачета обучающимся предоставляется право пользоваться программой учебной дисциплины, а с разрешения преподавателя – также справочниками, таблицами, схемами и другими пособиями, перечень которых определяет заведующий кафедрой.

Продолжительность подготовки к устному экзамену студента составляет до одного академического часа, к устному зачету - до 30 минут. По истечении этого срока студент приглашается для ответа на поставленные в билете вопросы. Продолжительность письменного или тестового контроля определяется исходя из трудоѐмкости ответов, а время подготовки и сдачи ответов доводится до сведения студентов предварительно (до начала экзамена или зачета).

Для обеспечения эффективного диалога «студент – преподаватель» рекомендуется студентам делать максимально полные записи на экзаменационных (зачетных) листах четким и разборчивым почерком, в том числе при сдаче экзамена в устной форме. Это позволяет преподавателю достаточно быстро оценить уровень знаний и заслушать ответы только по части билета или по отдельным вопросам.

К сдаче экзамена и зачета допускаются студенты - заочники полностью выполнившие требования рабочей программы учебной дисциплины и сдавшие все необходимые промежуточные формы контроля.

Контрольные работы и курсовые проекты (работы) выполняются студентом самостоятельно в соответствии с индивидуальным заданием. Курсовые проекты (работы) рецензируются с заключением - «допускается к защите» или «не допускается к защите». Защита курсового проекта

(работы) проводится перед комиссией из числа преподавателей кафедры до начала экзамена или зачета.

Процедура проведения экзамена или зачета у студентов заочной формы обучения аналогична процедуре промежуточного контроля для студентов очной формы обучения.

4.2 Перечень методических материалов для определения процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций (освоения образовательной программы - для ГИА)

1. Положение о текущей аттестации знаний обучающихся в НИМИ ДГАУ (введ. в действие приказом директора №119 от 14 июля 2015г.).
2. Положение о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования (введ. приказом директора №79 от 30 апреля 2015г.).
3. Положение о фонде оценочных средств (Новочеркасск, 2016).

Пример оформления дополнений и изменений в ФОС

В фонд оценочных средств на 20__ - 20__ учебный год вносятся следующие изменения:
_____
_____
_____
_____
_____

Дополнения и изменения одобрены на заседании кафедры протокол № ___ от «__» _____ 20___г.

Заведующий выпускающей кафедрой _____(И.О.Фамилия)
(подпись)

Приложение В
Пример оформления тем рефератов (эссе, докладов, сообщений)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Темы рефератов (эссе, докладов, сообщений)

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 ……..
2 ……..
3 ……..
… ……
n …….

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он набрал ___ и более баллов;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он набрал менее ___ баллов.

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20 г.

Приложение Г
Пример оформления вопросов для коллоквиумов

Вопросы для коллоквиумов

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Раздел (модуль) …….…….
Проверяемые компетенции -

1 ……
2 ……
… …….
n ….……..

Раздел (модуль) …….…….
Проверяемые компетенции -
1 ……
2 ……
… …….
n ……..……..

Раздел (модуль) …….…….
Проверяемые компетенции -
1 ……
2 ……
… …….
n ……..……..

Критерии оценки*:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ..……;
- оценка «хорошо» …… ……;
- оценка «удовлетворительно» …….……;
- оценка «неудовлетворительно» …….

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если ……..…;
- оценка «не зачтено» …….

- коллоквиум считается успешно сданным, если студент набрал ____ и более баллов.

Составитель _____(И.О.Фамилия)
(подпись)

* могут быть выражены как оценкой, так и суммой баллов

Приложение Д

Оформление задания для деловой (ролевой) игры

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Деловая (ролевая) игра

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 Тема (проблема) ……
……
……

2 Концепция игры ……
……
……

3 Роли:
- ……;
- ……;

4 Ожидаемый (е) результат (ы)……..……
……

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ..……;
- оценка «хорошо» …… ……;
- оценка «удовлетворительно» ……..……;
- оценка «неудовлетворительно» ……..…….

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если ……..……;
- оценка «не зачтено» ……...……..

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20 г.

Приложение Е

Оформление задания для кейс - задачи

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Кейс-задача

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Задание (я):
- ……;
- ……;
- ……;
- ……

Критерии оценки:
- оценка «зачтено» выставляется студенту, если ……..……;
- оценка «не зачтено» ……..

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20 г.

Приложение Ж

Оформление комплекта заданий для контрольной работы

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Комплект заданий для контрольной работы

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Тема ……
Вариант 1 ……
Задание 1 ……
… ……
Задание n ……
Вариант 2 ……
Задание 1 ……
… ……
Задание n ……
Тема ……
Вариант 1 ……
Задание 1 ……
… ……
Задание n ……
Вариант 2 ……
Задание 1 ……
… ……
Задание n ……
Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ……;
- оценка «хорошо» ……;
- оценка «удовлетворительно» ……;
- оценка «неудовлетворительно» ……

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если ……;
- оценка «не зачтено» ……

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20 г.

Приложение 3

Оформление тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Перечень дискуссионных тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 ……..
2……...
… ……...
n …….…….

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ..……;
- оценка «хорошо» …… ……;
- оценка «удовлетворительно» ……;
- оценка «неудовлетворительно» …….

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если ……..;
- оценка «не зачтено» ……

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20 г.

Приложение И

Оформление задания для портфолио

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Портфолио*

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

1 Название портфолио …….

2 Структура портфолио (инвариантные и вариативные части)**:**
2.1 …….
2.2 …….
… ……
n ……..……...

Критерии оценки портфолио содержатся в методических рекомендациях по составлению портфолио

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20 г.

* Данное оценочное средство должно сопровождаться разработанными методическими рекомендациями по его составлению и использованию

Приложение К

Оформление групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов**

по дисциплине _____
(наименование дисциплины)

Групповые творческие задания (проекты):
1 ……
2 ……
… ……..
n ……

Индивидуальные творческие задания (проекты):
1 ……
2 ……
… ……
n ……

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ..……;
- оценка «хорошо» …… ……;
- оценка «удовлетворительно» ……..……;
- оценка «неудовлетворительно» ……..……

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если ……..……;
- оценка «не зачтено» ……

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20 г.

**Кроме курсовых проектов (работ)

Приложение Л
Оформление комплекта разноуровневых задач (заданий)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А.К. Кортунова
ФГБОУ ВО Донской ГАУ

Кафедра _____
(наименование кафедры)

Комплект разноуровневых задач (заданий)

по дисциплине_____
(наименование дисциплины)

1 Задачи репродуктивного уровня
Задача (задание) 1 …….…….…….
Задача (задание) 2 …….…….…….
Задача (задание) n …….…….
2 Задачи реконструктивного уровня
Задача (задание) 1 …….……..…….
Задача (задание) 2 …….……..…….
Задача (задание) n …….
3 Задачи творческого уровня
Задача (задание) 1 ……...……...…….
Задача (задание) 2 ……..…….
Задача (задание) n …….…….

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если ..……;
- оценка «хорошо» …… ……;
- оценка «удовлетворительно» ……..……;
- оценка «неудовлетворительно» …….…….

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если ……..……;
- оценка «не зачтено»……..……

Составитель _____ И.О. Фамилия
(подпись)

«____»_____20 г.

ПОЛОЖЕНИЕ
о фонде оценочных средств
высшего образования

Подписано к печати Формат 60х84 $^{1}/_{16}$
Объем Тираж Заказ №

Отдел оперативной полиграфии НИМИ ФГОУ ВО Донской ГАУ ,
346428, г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111